



POLO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
PIERSANTI MATTARELLA
CASTELLAMMARE DEL GOLFO – ALCAMO



GRIGLIE DI VALUTAZIONE

A cura dei dipartimenti disciplinari

SOMMARIO

Dipartimento Umanistico

Dipartimento Matematico Logico e Tecnologico

Dipartimento Lingue straniere

Dipartimento Giuridico Economico

Dipartimento Trasporti e Logistica

Dipartimento Agricoltura

Dipartimento Manutenzione e Assistenza Tecnica

Dipartimento Chimico scientifico

Dipartimento Scienze motorie

Dipartimento Umanistico e
Storico-Sociale

a.s. 2024/2025

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

prove orali e scritte

referente
prof. Salvatore Scibetta

Riferimenti normativi:

- D.M. 769 del 26/11/2018
- decreto legislativo 13 aprile 2017, n.62
- circolare ministeriale U.0003050 del 04-10-2018
- documento di lavoro per la preparazione delle tracce della prima prova scritta dell'Esame di Stato conclusivo del secondo ciclo di istruzione (elaborato dal gruppo di lavoro nominato con DM n. 499/2017)

Il presente documento comprende griglie di valutazione di carattere generale per le **prove orali** nelle seguenti discipline: italiano, storia, filosofia, arte, greco e latino.

Le griglie per le **prove scritte** prevedono la valutazione di elaborati testuali nelle seguenti discipline: italiano, greco e latino.

Eventuali **prove strutturate e semi-strutturate**, somministrate agli alunni in versione digitale (on-line/off-line) o cartacea, saranno di volta in volta accompagnate da apposite griglie di valutazione nelle quali si evinceranno in modo oggettivo le modalità di attribuzione del punteggio per ogni risposta fornita e la conversione del punteggio ottenuto in decimi.

PROVE ORALI

(criteri di valutazione generali comuni a tutti gli indirizzi e a tutte le classi)

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi	Sufficienti	Livello base

5	preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenza difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime	Non presenti	Non acquisite

conoscenze
PROVA SCRITTA

ITALIANO
primo biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	LIVELLO	
Pertinenza alla traccia e alla tipologia	Approfondita e pertinente alla consegna	2	Avanzato	
	Soddisfacente e pertinente alla consegna	1,5	Intermedio	
	Generica ma pertinente	1,20	Base	
	Incompleta o parzialmente pertinente	0,5	Non raggiunto	
Articolazione del discorso e proprietà linguistica	Ampia e originale, con lessico appropriato	2	Avanzato	
	Organica, con lessico adeguato	1.5	Intermedio	
	Sufficientemente organica	1,20	Base	
	Disorganica, con lessico impreciso	0,5	Non raggiunto	
Correttezza morfosintattica	Ottima	2	Avanzato	
	Corretta	1.5	Intermedio	
	Qualche lieve errore	1,20	Base	

	Numerosi errori	0,5	Non raggiunto	
Analisi / Sintesi e Argomentazione logica	Coerente, efficace, esauriente	2	Avanzato	
	Coerente	1.5	Intermedio	
	Coerente, ma con argomentazioni generiche	1,20	Base	
	Solo parzialmente coerente; argomentazioni non sempre valide	0,5	Non raggiunto	
Rielaborazione e Collegamenti multidisciplinari	Originale, con collegamenti approfonditi	2	Avanzato	
	Personale, con collegamenti adeguati	1.5	Intermedio	
	Generica, con pochi collegamenti	1,20	Base	
	Parziale, con scarsi collegamenti	0,5	Non raggiunto	

PROVA SCRITTA
ITALIANO
secondo biennio/ultimo anno
+ esame finale

Tipologia A

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Ideazione, pianificazione e organizzazione e del testo, coesione e coerenza testuali, rispetto dei vincoli posti nella consegna	Ottimamente raggiunta	1,25	2,50
	Discretamente conseguita	1	2
	Sufficienti	0,75	1,5
	Non chiaramente espressa	0,50	1
	Insufficienti	0,25	0,5
Ricchezza e padronanza lessicale	Pienamente posseduta	1,25	2,50
	Posseduta in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5

	Scarsa	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1,25	2,50
	Raggiunta con qualche errore	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non raggiunta, con molti errori	0,50	1
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,25	0,5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1,25	2,50
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1,25	2,50
	Presente in modo significativo	1	2
	Sufficientemente presente	0,75	1,5
	Scarsamente presente	0,50	1
	Assente	0,25	0,5
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo	Posseduta in maniera piena	1,25	2,50
	Espressa in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non pienamente utilizzata	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Compiuta in modo ottimale	1,25	2,50
	Più che adeguata	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non del tutto sufficiente	0,50	1

	Insufficiente	0,50,25	0,50,25
--	---------------	---------	---------

Interpretazione corretta e articolata del testo	Raggiunta in modo ottimale	1,25	2,50
	Più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non pienamente articolata	0,50	1
	Interpretazione completamente errata	0,25	0,5

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA
ITALIANO
secondo biennio/ultimo anno
+ esame finale

Tipologia B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coesione e coerenza testuali, rispetto dei vincoli posti nella consegna	Ottimamente raggiunta	1,25	2,50
	Discretamente conseguita	1	2
	Sufficienti	0,75	1,5
	Non chiaramente espressa	0,50	1
	Insufficienti	0,25	0,5
Ricchezza e padronanza lessicale	Pienamente posseduta	1,25	2,50
	Posseduta in modo più che soddisfacente	1	2

	Sufficiente	0,75	1,5
	Scarsa	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1,25	2,50
	Raggiunta con qualche errore	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non raggiunta, con molti errori	0,50	1
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,25	0,5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1,25	2,50
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1,25	2,50
	Presente in modo significativo	1	2
	Sufficientemente presente	0,75	1,5
	Scarsamente presente	0,50	1
	Assente	0,25	0,5
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Perfettamente raggiunta	1,25	2,50
	Raggiunta in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Individuazione scarsa	0,50	1
	Assente	0,25	0,5
Capacità di sostenere con coerenza un	Pienamente articolata e coerente	1,25	2,50
	Espressa in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5

percorso	Scarsamente coerente	0,50	1
-----------------	----------------------	------	---

ragionativo	Privo di ragionamenti coerenti	0,50,25	0,50,25
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali perfettamente appropriati	1,25	2,50
	Argomentazioni sostenute in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Scarsa coerenza argomentativa	0,50	1
	Assente	0,25	0,5

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA
ITALIANO
secondo biennio/ultimo anno
+ esame finale

Tipologia C
Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	20/20
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo, coesione e coerenza testuali, rispetto dei	Ottimamente raggiunta	1,25	2,50
	Discretamente conseguita	1	2
	Sufficienti	0,75	1,5
	Non chiaramente espressa	0,50	1

vincoli posti nella consegna	Insufficienti	0,25	0,5
Ricchezza e padronanza lessicale	Pienamente posseduta	1,25	2,50
	Posseduta in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Scarsa	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Completamente raggiunta senza errori significativi	1,25	2,50
	Raggiunta con qualche errore	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Non raggiunta, con molti errori	0,50	1
	Insufficiente per presenza di molti errori gravi	0,25	0,5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Raggiunta in modo completo	1,25	2,50
	Raggiunta in modo buono ma non del tutto completo	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Con pochi o assenti riferimenti culturali	0,50	1
	Insufficiente	0,25	0,5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Presente pienamente	1,25	2,50
	Presente in modo significativo	1	2
	Sufficientemente presente	0,75	1,5
	Scarsamente presente	0,50	1
	Assente	0,25	0,5
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella	Perfettamente raggiunta	1,25	2,50
	Raggiunta in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5

formulazione del titolo	Senza pertinenza	0,50	1
	Assente	0,25	0,5

Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Pienamente articolato e coerente	1,25	2,50
	Espresso in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Scarsamente ordinato e lineare	0,50	1
	Privo di linearità	0,50,25	0,50,25
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali perfettamente appropriati	1,25	2,50
	Argomentazioni sostenute in modo più che soddisfacente	1	2
	Sufficiente	0,75	1,5
	Scarsa coerenza argomentativa	0,50	1
	Assente	0,25	0,5

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	6-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

PROVA SCRITTA

LATINO/GRECO

primo biennio/secondo biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	
COMPRESIONE TESTUALE (completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)	Profonda/completa	2.5	
	Soddisfacente	2	
	Sufficiente	1.5	
	Insufficiente	1	
	Gravemente insufficiente	0,5	*

APPLICAZIONE CONOSCENZE MORFO- SINTATTICHE	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Con pochi e lievi errori	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
PADRONANZA DEL LESSICO (capacità di operare scelte lessicali pertinenti)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Con pochi e lievi errori	1.5	
	Con errori gravi	1	
	Con errori molto gravi	0,5	*
RICODIFICA E RIELABORAZIONE DEL TESTO (capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluida)	Pienamente corretta	2.5	
	Corretta	2	
	Parziale	1.5	
	Errata	1	
	Gravemente errata	0,5	*

* il punteggio minimo verrà applicato anche in caso di prova svolta con l'ausilio di dispositivi elettronici con collegamento a internet o copiata da un compagno

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	2-5
BASE	6
INTERMEDIO	7-8
AVANZATO	9-10

PROVA SCRITTA

LATINO/GRECO

secondo biennio/ultimo anno

+ esame finale

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI (10/10)	PUNTI (20/20)
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Profonda/completa	3	6
	Soddisfacente	2,5	5
	Sufficiente	2	4
	Insufficiente	1,5	3
	Gravemente insufficiente	1	2 *
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Pienamente corretta	2	4
	Corretta	1,5	3
	Con pochi e lievi errori	1	2
	Con errori gravi	0,5	1 *
Comprensione del lessico specifico	Pienamente corretta	1,5	3
	Corretta	1,25	2,5
	Sufficientemente corretta	1	2
	Con alcuni errori	0,75	1,5
	Con errori gravi	0,5	1 *
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Pienamente corretta	1,5	3
	Corretta	1,25	2,5

	Parziale	1	2
	Con alcune imprecisione	0,75	1,5
	Con errori gravi	0,5	1 *
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Del tutto pertinente	2	4
	Soddisfacente	1,5	3
	Parziale	1	2
	Con errori	0,5	1 *

* il punteggio minimo verrà applicato anche in caso di prova svolta con l'ausilio di dispositivi elettronici con collegamento a internet o copiata da un compagno

LIVELLO DI COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI	PUNTEGGIO IN VENTESIMI
NON RAGGIUNTO	2-5	5-11
BASE	6	12-13
INTERMEDIO	7-8	14-16
AVANZATO	9-10	17-20

N.B. La griglia del primo biennio potrà essere usata anche al secondo biennio, nel caso di verifiche scritte di traduzione che non prevedano domande in apparato. In alternativa il docente potrà utilizzare la griglia del secondo biennio senza considerare il quinto indicatore e ridistribuendo in modo proporzionale il punteggio fra gli altri quattro.

Griglia di valutazione della prova orale

Alunni con disabilità, con caratteristiche DSA - BES

Indicatori	Livelli		Punti	Punteggi o
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4 - 4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5 - 6	

	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.50 - 7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2.50 - 3.50	
	II	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	4 - 4.50	
	III	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	5 - 5.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	6	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2.50 - 3.50	
	II	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	III	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	5 - 5.50	
	IV	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1.50	
	II	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2	
	III	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2.50	
	IV	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2 - 2.50	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	3	

Punteggio totale della prova	
------------------------------	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER ALUNNI BES, DSA e BES linguistico

cfr. parametri di programmazione/verifica/valutazione Piano Didattico Personalizzato I

BIENNIO

Competenze: "padroneggiare il patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative nei vari contesti"

Obiettivi della prova: «Verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico- argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato» (d.lgs. n. 62/2017 art. 17

ASPETTI DEL TESTO		PUNTI 1-10
VALUTAZIONE ANALITICA		
1-Realizzazione linguistica (pt. 1-2) Uso essenziale e corretto della punteggiatura. Adeguatezza lessicale.	Globalmente sufficiente	1
	Discreta	1,5
	Buona	2
2. Coerenza e adeguatezza alla tipologia testuale e alla consegna (pt. 1-3) Aderenza alla richiesta e rispetto della tipologia testuale verificata. Coerenza e coesione testuale (uso adeguato dei connettivi)	Accettabile	1
	Discreta	2
	Buona	3
3. Contenuti (pt. 1-5) Ampiezza, padronanza, ricchezza, uso adeguato dei contenuti, anche in funzione delle diverse tipologie di prove e dell'impiego dei materiali forniti. <i>Il riassunto: comprensione del testo, individuazione delle informazioni principali e secondarie.</i> <i>Il testo espressivo: cura dell'impaginazione (lettera), caratterizzazione personale dei contenuti, originalità.</i>	Contenuti incompleti	1
	Contenuti sufficienti	2
	Contenuti articolati	3
	Contenuti discretamente ampi	4

<i>Il testo descrittivo: completezza e ricchezza della descrizione.</i> <i>Parafrasi: intervento lessicale/sintattico/retorico sul testo originale,</i> <i>padronanza dei contenuti. Analisi del testo narrativo/poetico:</i> <i>comprensione e interpretazione del testo proposto.</i> <i>Analisi del testo argomentativo d'autore: riformulazione chiara e corretta della tesi e delle argomentazioni del brano letto</i> <i>Produzione del testo argomentativo: formulazione chiara della tesi e delle argomentazioni personali.</i> <i>L'articolo di cronaca/il testo narrativo non letterario: completezza e ricchezza delle informazioni.</i> <i>Tema di ordine generale: ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione personale dei contenuti, originalità</i>	Contenuti ampi e articolati	5
--	-----------------------------	---

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTI...../10	VOTO...../10
-------------------------	---------------	--------------

CORRISPONDENZA voti - livelli di competenza (cf. DM 9/2010) Asse dei linguaggi – competenze:	
• - padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti • - leggere comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo • - produrre testi di vario tipo in relazione a diversi scopi comunicativi	
Voto (valutazione)	Livello di competenza
3 - 5	Livello iniziale
6	Livello base <i>lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali</i>
7 - 8	Livello intermedio <i>lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite</i>

9 - 10	Livello avanzato <i>lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli</i>
--------	--

TIPOLOGIA A : ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO Griglia personalizzata DSA e BES linguistico II BIENNIO e MONOENNIO FINALE
Competenze: "padroneggiare il patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative nei vari contesti"
Obiettivi della prova: «Verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico-argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato» (d.lgs. n. 62/2017 art. 17)

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Descrittori	Misuratore	Punteggio indicatore
ADEGUATEZZA	Il testo è stato ben compreso, ovvero: • comprensione e interpretazione delle domande • la parafrasi (se richiesta) è precisa e completa • il riassunto centra il messaggio principale del testo • le risposte a domande specifiche sono precise e pertinenti	Completa	3
- rispetto dei vincoli posti nella			
consegna (ad esempio,		Adeguate	2
indicazioni di massima circa la			
lunghezza del testo –se		Parziale	1,5
presenti – o indicazioni circa la			
forma parafrasata o sintetica		Scarsa	1
della rielaborazione)			
CARATTERISTICHE DEL	Analisi contenutistica e formale, ovvero: • c'è il riconoscimento dei contenuti, dello stile e delle tecniche narrative e/o drammaturgiche	Completa	3
CONTENUTO			
- capacità di comprendere il			

testo nel suo senso	•c'è l'individuazione dei temi chiave •sono formulati giudizi personali riconducibili a competenze letterarie e di studio •l'analisi prende in esame i diversi livelli del testo: tematico, strutturale, lessicale, morfosintattico, retorico, stilistico •si coglie una conoscenza corretta delle tematiche di riferimento •presenta interessanti collegamenti interdisciplinari e infratestuali	Adegua	2
complessivo e nei suoi snodi			
tematici e stilistici			
- puntualità nell'analisi		Parziale	1,5
lessicale, sintattica, stilistica e			
retorica (<i>se richiesta</i>)			
- interpretazione corretta e		Scarsa	1
articolata del testo			

ORGANIZZAZIONE DEL TESTO • ideazione, pianificazione e organizzazione di un testo coerente e coeso • ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • espressione di giudizi critici e valutazioni personali	La complessità del testo è compresa e spiegata, ovvero: • si coglie la specificità del testo rispetto alla tipologia testuale e all'ambito disciplinare cui appartiene • si collega al testo e al suo contesto storico • si sviluppano spunti di riflessione critica • ha un'articolazione chiara e ordinata [non sono presenti fraintendimenti del testo]	Comple	2
		ta	1,5
		Adegua	1
		ta	0,5
		Parziale	
		Scarsa	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA PUNTEGGIATURA		NON VALUTATO	
LESSICO e STILE - ricchezza e padronanza lessicale	Semplicità e Pertinenza (lessico limitato ma corretto)	Comple	2
		ta	1,5
		Adegua	1
		ta	0,5
		Parziale	
		Scarsa	
OSSERVAZIONI:		TOTALE	/10

TIPOLOGIA B : ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO

ARGOMENTATIVO

Griglia personalizzata DSA e BES linguistico II BIENNIO e MONOENNIO FINALE

Competenze: "padroneggiare il patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative nei vari contesti"

Obiettivi della prova: «Verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico-argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato» (d.lgs. n. 62/2017 art. 17)

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Descrittori	Misurato r e	Punteg gio indicat ore
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: • presenta la lunghezza richiesta • è costruito intorno a una tesi • è un testo argomentativo scritto per persuadere	Completa	2
- rispetto dei vincoli posti			
nella consegna		Adeguate	1,5
- individuazione corretta di			
tesi e argomentazioni		Parziale	1
presenti nel testo proposto			
		Scarsa	0,5
CARATTERISTIC	Il testo ha un contenuto pertinente,		

HE DEL CONTENUTO • capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti • ampiezza e precisione delle conoscenze • correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione • espressione di giudizi critici e valutazioni personali	coerente e significativo, ovvero: • non contiene parti fuori tema • le informazioni sono ampie, corrette e precise • lo svolgimento presuppone il/i documento/i di partenza: prende le mosse da esso/i e lo/li richiama nel ragionamento • gli argomenti a sostegno della tesi sono adeguati, coerenti, efficaci, diversificati • l'eventuale antitesi è confutata con chiarezza e coerenza • il ragionamento è condotto con autonomia e originalità di giudizio	Completa	3
		ta	2
		Adegua	1,5
		ta	1
		Parziale Scarsa	
ORGANIZZAZIONE DEL	Il testo è ben organizzato, ovvero: • ha un'articolazione chiara e ordinata [sono rintracciabili l'inizio, uno sviluppo e una conclusione] • c'è equilibrio tra le parti • c'è continuità tra le idee [non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente].	Completa	3
TESTO			
- ideazione, pianificazione e		Adegua	2
organizzazione del testo			
coerente e coeso		Parziale	1,5
		Scarsa	1
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA PUNTEGGIATURA		NON VALUTATO	
LESSICO e STILE - ricchezza e padronanza lessicale	Semplicità e Pertinenza (lessico limitato ma corretto)	Completa Adegua ta Parziale Scarsa	2 1,5 1 0,5
OSSERVAZIONI:		TOTALE	/10

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO

ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ Griglia personalizzata DSA e BES linguistico II BIENNIO e MONOENNIO FINALE

Competenze: "padroneggiare il patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative nei vari contesti"

Obiettivi della prova: «Verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti linguistici, espressivi e logico-argomentativi, oltre che della riflessione critica da parte del candidato» (d.lgs. n. 62/2017 art. 17)

Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)	Descrittori	Misurato r e	Punteg gio indicat ore
ADEGUATEZZA	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: • conoscenza della problematica e/o dei contenuti; comprensione e interpretazione della traccia • il testo ha la lunghezza adeguata alla tipologia • il testo è codificato con argomentazioni coese e coerenti.	Completa	3
- pertinenza del testo			
rispetto alla traccia e		Adeguate	2
coerenza nella			
formulazione del titolo e		Parziale	1,5
dell'eventuale			
paragrafazione		Scarsa	1
CARATTERISTICHE DEL	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: • non contiene parti fuori tema [pertinenza] • le informazioni sono ampie, corrette e precise • lo svolgimento presuppone il/i documento/i di partenza: prende le mosse da esso/i e lo/li richiama nel ragionamento • il ragionamento è condotto con autonomia e originalità di giudizio	Completa	3
CONTENUTO			
- correttezza e		Adeguate	2
articolazione delle			
conoscenze e dei		Parziale	1,5
referimenti culturali			
- capacità di espressione		Scarsa	1
di giudizi critici e			
valutazioni personali			

ORGANIZZAZIONE DEL TESTO • coesione , coerenza testuali e sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione • ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo è ben organizzato, ovvero: • la struttura è ben riconoscibile: introduzione, tesi, argomentazioni, eventuale antitesi e relativa confutazione, conclusione • è riconoscibile un ordine nell'argomentazione • i passaggi da una parte all'altra sono marcati da connettivi appropriati • c'è equilibrio tra le parti • c'è continuità tra le idee	Comple ta Adegua ta Parziale Scarsa	2 1,5 1 0,5
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTAT TICA PUNTEGGIATU RA		NON VALUTATO	
LESSICO e STILE - ricchezza e padronanza lessicale	Semplicità e Pertinenza (lessico limitato ma corretto)	Compl eta Adegua ta Parziale Scarsa	2 1,5 1 0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI LATINO E GRECO

Alunni con disabilità, con caratteristiche DSA - BES

BIENNIO

Alunno: _____ **classe** _____ **data** _____

COMPETENZE	DESCRIPTORI	PUNTI PARZIALI	LIVELLO
CAPACITA' DI PORTARE A TERMINE LA CONSEGNA	Soddisfacente	3	Avanzato
	Sufficiente	2	Intermedio
	Lacunosa e/o parziale	1.5	Base
	Assai frammentaria	1	Non raggiunto

COMPRESIONE GLOBALE DEL TESTO	Corretta	5	Avanzato
	Sufficiente	4	Intermedio
	Parziale	3	Base
	Del tutto errata	2	Non raggiunto
APPLICAZIONE DELLE CONOSCENZE MORFO SINTATTICHE	Pienamente corretta	2	Avanzato
	Con pochi e/o lievi errori	1.5	Intermedio
	Con gravi errori	1	Base
	Con errori molto gravi	0.5	Non raggiunto

Punteggio studente = _____/10 Firma del Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI LATINO E GRECO

Alunni con disabilità, con caratteristiche DSA - BES

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Alunno: _____ classe _____ data _____

COMPETENZE	DESCRITTORI	10/10	20/20	LIVELLO
CAPACITA' DI PORTARE A TERMINE LA CONSEGNA	Soddisfacente	3	6	Avanzato
	Sufficiente	2	4	Intermedio
	Lacunosa e/o parziale	1.5	3	Base
	Assai frammentaria	1	2	Non raggiunto

COMPRESI ON E GLOBALE DEL TESTO	Corretta	2	4	Avanzato
	Sufficiente	1.5	3	Intermedio
	Parziale	1	2	Base
	Del tutto errata	0.5	1	Non raggiunto
APPLICAZIO NE DELLE CONOSCE NZE MORFO SINTATTICHE	Pienamente corretta	1	2	Avanzato
	Con pochi e/o lievi errori	0.75	1.5	Intermedio
	Con gravi errori	0.5	1	Base
	Con errori molto gravi	0.25	0.5	Non raggiunto
CAPACITA' INTERPRETA TIVA DEL TESTO NEL RISPETTO DELLO STILE DELL'AUTORE	Pienamente soddisfacente	4	8	Avanzato
	Sufficiente	3	6	Intermedio
	Parziale	2	4	Base
	Inadeguata	1	2	Non raggiunto

Punteggio studente = _____/10 Firma del Docente Punteggio studente = _____/20

DIPARTIMENTO
LOGICO MATEMATICO
SCIENTIFICO TECNOLOGICO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

prove orali e scritte

**POLO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
PIERSANTI MATTARELLA**

CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DEL DIPARTIMENTO
LOGICO – MATEMATICO - TECNOLOGICO

ALLIEVO: _____

CLASSE _____ SEZ. _____

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE (conoscenze di argomenti, formule di calcolo e simboli grafici)	Assenti e/o inappropriate	1	
	Generiche, con gravi errori e non sempre pertinenti	2	
	Pertinenti con qualche imprecisione	3	
	Pertinenti, approfondite	4	
COMPETENZE (competenze nell'utilizzare opportunamente le regole apprese, i simboli necessari, terminologia specifica)	Assenti	0	
	Poco organizzate, limitate, errate	1	
	Corrette anche se non perfettamente organizzate, oppure ben organizzate ma non sempre corrette	2	
	Non del tutto corrette ma ben organizzate e con qualche imprecisione	3	
	Corrette, ampie e approfondite	4	
ABILITA' (capacità di analisi del problema, capacità di sintesi, di stabilire opportuni collegamenti, di effettuare scelte adeguate)	Assenti o irrilevanti	0	
	Rilevabili dall'utilizzo adeguato e corretto di alcuni contenuti	1	
	Emergenti dall'utilizzo efficace di competenze disciplinari	2	

Nota bene: nella valutazione, tra un voto e il suo successivo, è prevista la possibilità di attribuire un aumento del voto di una frazione decimale.

Ogni docente adeguerà la presente griglia sulla base dei PEI e PDP redatti in sede di Consiglio di Classe.

VOTO ____/10

**POLO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
PIERSANTI MATTARELLA**

**CRITERI DI VALUTAZIONE PROVE ORALI DEL DIPARTIMENTO
LOGICO – MATEMATICO - TECNOLOGICO**

ALLIEVO: _____

CLASSE _____

SEZ. _____

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI			
		LIVELLO DI CONOSCENZE	LIVELLO DI ABILITA' COGNITIVE E PRATICHE	LIVELLO DI COMPETENZE	
1	Scarso	Non conosce argomenti essenziali Non conosce il lessico della disciplina		NON RAGGIUNTO	
2	Scarso	Non conosce il lessico della disciplina, non si orienta sugli argomenti essenziali			
3	Insufficiente	Scorrette conoscenze degli argomenti di base; nozioni confuse del lessico proprio della disciplina	Non è in grado di portare a termine compiti e risolvere problemi		
4	Insufficiente	Ridotte conoscenze degli argomenti di base; nozioni confuse del lessico proprio della disciplina			
5	Mediocre	Conoscenze parziali e superficiali; nozione inesatta del lessico specifico	Utilizza in modo superficiale le proprie conoscenze e abilità metodologiche, strumentali		
6	Sufficiente	Conoscenze complete degli elementi essenziali della disciplina; nozione consapevole del linguaggio specifico	Utilizza consapevolmente le proprie conoscenze/abilità metodologiche strumentali in modo sostanzialmente corretto, con qualche imprecisione	Effettua analisi e sintesi imprecise e non sempre autonome	BASE
7	Discreto	Complete con qualche imprecisione, discreta padronanza del lessico della disciplina	Utilizza in modo corretto le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali acquisite nella esecuzione di compiti nuovi		
8	Buono	Conoscenze complete e corrette, ma non sempre approfondite criticamente; nozione corretta e appropriata del linguaggio specifico	Applica le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali in modo corretto nella soluzione dei problemi complessi		
9	Ottimo	Conoscenze corrette, complete e approfondite criticamente; nozione corretta ed articolata del linguaggio specifico	Applica le conoscenze/abilità metodologiche strumentali, acquisite anche autonomamente, in modo corretto e articolato nella soluzione di problemi complessi	Elabora in piena autonomia e instaura relazioni tra i contenuti, anche afferenti a discipline diverse	ALTO
10	Eccellente	Conoscenze approfondite, articolate e arricchite da letture personali; nozione corretta, appropriata, ampia ed efficace del linguaggio specifico	Applica le conoscenze/abilità metodologiche, strumentali in modo approfondito, originale e pertinente		

Nota bene: nella valutazione, tra un voto e il suo successivo, è prevista la possibilità di attribuire una aumento del voto di un frazione decimale.
Ogni docente adeguerà la presente griglia sulla base dei PEI e PDP redatti in sede di Consiglio di Classe.

VOTO _____/10

DIPARTIMENTO
LINGUE STRANIERE

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

Alunno: _____ Classe _____ Data _____

1.1 Comprensione del testo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo	Comprende analiticamente	1,5
	Comprende parzialmente	1
	Non comprende	0
Comprensione e pertinenza di contenuto e di forma delle risposte	Risponde in modo pertinente e completo	1,5
	Risponde in modo parziale/superficiale	1
	Non risponde	0
Produzione: correttezza lessicale e grammaticale	Sicura	1,5
	Parziale	1
	Scarsa	0
Produzione: elaborazione personale	Personale	1,5
	Essenziale	1

	Nulla	0
--	-------	---

Punteggio totale _____/6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

1.2 Produzione di testi semplici

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Correttezza morfo-sintattica	Esatta	1,5
	Sufficiente	1
	Nulla	0
Contenuto	Pertinente e approfondito	1,5
	Parziale e frammentario	1
	Del tutto inadeguato o nullo	0
Uso del lessico e delle funzioni comunicative	Sicuro	1
	Carente	0,50
	Nullo	0

Punteggio totale _____ / 4

Voto totale _____ /10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUA STRANIERA

2: Produzione di testi più articolati e/o domande a risposta aperta

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Contenuto: aderenza alla traccia e capacità argomentativa	Ottima	4
	Essenziale	2
	Scarsa	1
	Nulla	0
Coesione del testo ed organizzazione	Buona	3
	Scarsa	1
	Del tutto inadeguata o nulla	0
Competenze linguistiche ortografia, morfosintassi, lessico	Ottime	3
	Parziali	1
	Scarse o nulle	0

Voto totale _____/10

3. La parte relativa all'uso delle strutture morfo-sintattiche sarà valutata **oggettivamente** in base al numero di item corretti inseriti nella prova

VALUTAZIONE COMPLESSIVA PER COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	1-5
BASE	6
INTERMEDIO	7-8
AVANZATO	9-10

LA SEGUENTE TABELLA DEI VOTI PUÒ ESSERE UTILIZZATA PER LA CORREZIONE DI QUESTIONARI, TEST E PER **LE PROVE ORALI**

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	MOTIVAZIONI
0-2	Nulla	● Non risponde al quesito. ● Lo studente non comprende e quindi non comunica anche se l'indicazione è suggerita in italiano. ● Non possiede alcuna conoscenza dei contenuti e delle funzioni richieste
3	Scarso	● Lo studente comprende in minima parte ● Comunica in modo incomprensibile per la pronuncia, il lessico e l'articolazione del discorso

4	Insufficiente	● Lo studente comprende ma dopo varie ripetizioni e malintesi ● La comunicazione avviene in modo faticoso sia per la pronuncia che per il materiale linguistico inadeguato e la lentezza di esecuzione
5	Mediocre	● Lo studente comprende ma non immediatamente. ● La comunicazione avviene in maniera incerta, la replica è breve e l'articolazione del discorso non è ancora del tutto fluida. ● La quantità di informazioni risulta limitata e talvolta frutto di studio mnemonico
6	Sufficiente	● Lo studente comprende anche se dopo qualche ripetizione. ● La comunicazione avviene e il messaggio è accettabile anche se non del tutto grammaticalmente corretto e con lessico e pronuncia non sempre precisi.
7	Discreto	● Lo studente comprende e comunica in maniera adeguata. ● La produzione è sicura, la pronuncia abbastanza corretta e il lessico è discretamente articolato.
8	Buono	● Lo studente comprende e comunica in maniera efficace. ● La produzione è sicura, la pronuncia è corretta e il lessico è ben articolato. ● La risposta è pronta e la quantità di informazioni è soddisfacente.
9	Distinto	● Lo studente comprende con sicurezza e comunica in maniera fluida. ● La pronuncia è corretta e la gamma di utilizzo del materiale linguistico è abbastanza ampia. ● La risposta è rapida

10	Eccellente	● lo studente dimostra buone capacità di analisi e sintesi. ● Argomenta in modo approfondito, articolato e personalmente rielaborato. ● Lo studente è capace di operare collegamenti interdisciplinari. ● La pronuncia e l'intonazione sono ottime
----	------------	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TERZA PROVA SCRITTA “ESABAC TECHNO”

ÉPREUVE DE LANGUE, CULTURE ET COMMUNICATION FRANÇAISE

a) studio e analisi di un insieme di documenti

CANDIDATO/A

CLASSE.....

Criteri		Punteggio su 20 punti (sufficienza : 12)		selezionare
I. COMPRENSIONE • Comprensione generale e dettagliata • Pertinenza delle risposte e completezza • Citazioni e rielaborazioni del testo	4 (sufficienza : 2,5)	Très bien	3,5-4	
		Bien	3	
		Passable	2,5	
		Médiocre	1-1,5	
		Insuffisant	0-0,5	
II. STRUTTURA e ORGANIZZAZIONE dell’ELABORATO • Presentazione generale, paragrafi, frasi di transizione, connettori • Coerenza argomentativa e coesione • Equilibrio tra gli “axes” • Introduzione (“amorçe”, presentazione documenti, problematica e “plan”) • Conclusione (bilancio ed eventuale apertura)	5 (sufficienza : 2,5)	Très bien	4,5-5	
		Bien	3-4	
		Passable	2,5	
		Médiocre	1,5-2	
		Insuffisant	0-1	
III. CONTENUTO della RISPOSTA ORGANIZZATA • Presa in considerazione della problematica • Utilizzo di tutti i documenti e collegamenti pertinenti tra gli stessi • Pertinenza delle analisi/riflessioni • Approfondimenti personali	6 (sufficienza : 4)	Très bien	5,5-6	
		Bien	4,5-5	
		Passable	4	
		Médiocre	2-3	
		Insuffisant	0-1,5	
IV. PADRONANZA LINGUISTICA • Correttezza morfo-sintattica • Correttezza ortografica • Ricchezza lessicale • Livello B2 del QCER	5 (sufficienza : 3)	Très bien	4,5-5	
		Bien	3,5-4	
		Passable	3	
		Médiocre	1,5-2,5	
		Insuffisant	0-1	
		Totale punti	_____/20	

Il presidente

La commissione

.....

.....

.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - TERZA PROVA SCRITTA "ESABAC TECHNO"

ÉPREUVE DE LANGUE, CULTURE ET COMMUNICATION FRANÇAISE

b) analisi di un testo

CANDIDATO/A

CLASSE.....

Criteri		Punteggio su 20 punti (sufficienza : 12)		selezionare
I. COMPRENSIONE/INTERPRETAZIONE • Comprensione generale e dettagliata • Pertinenza delle risposte e completezza • Citazioni e rielaborazioni del testo	4 (sufficienza : 2,5)	Très bien	3,5-4	
		Bien	3	
		Passable	2,5	
		Médiocre	1-1,5	
		Insuffisant	0-0,5	
II. STRUTTURA e ORGANIZZAZIONE dell’ELABORATO • Presentazione generale, paragrafi, frasi di transizione, connettori • Coerenza argomentativa e coesione • Equilibrio tra gli “axes” • Introduzione (“amorçe”, problematica e “plan”) • Conclusione (bilancio ed eventuale apertura)	5 (sufficienza : 2,5)	Très bien	4,5-5	
		Bien	3-4	
		Passable	2,5	
		Médiocre	1,5-2	
		Insuffisant	0-1	
III. RIFLESSIONE PERSONALE • Argomentazione/ Organizzazione delle idee • Presentazione generale, paragrafi, frasi di transizione, connettori • Utilizzo di esempi vari e pertinenti • Originalità e approfondimento personale	6 (sufficienza : 4)	Très bien	5,5-6	
		Bien	4,5-5	
		Passable	4	
		Médiocre	2-3	
		Insuffisant	0-1,5	
IV. PADRONANZA LINGUISTICA • Correttezza morfo-sintattica • Correttezza ortografica • Ricchezza lessicale • Livello B2 del QCER	5 (sufficienza : 3)	Très bien	4,5-5	
		Bien	3,5-4	
		Passable	3	
		Médiocre	1,5-2,5	
		Insuffisant	0-1	
		Totale punti	_____/20	

Il presidente

La commissione

.....

.....

.....

.....

.....

ISTITUTO TECNICO ECONOMICO.....

INDIRIZZO.....(TURISMO, AFM, RIM)

ESAME DI STATO(anno)

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE DI FRANCESE ESABAC TECHNO

CANDIDATO/A

CLASSE.....

1- CONOSCENZA DEI CONTENUTI ED ANALISI TESTUALE O DEI DOCUMENTI	Punti		Punti
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale/documentale in modo completo e approfondito, rielabora con piena padronanza	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale/documentale in maniera consapevole, rielabora con autonomia	4	Bien	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale/documentale, rielabora gli stessi in modo adeguato	3	Passable	
ha acquisito parzialmente i contenuti e il metodo dell'analisi testuale/documentale, rielabora in modo parziale e incompleto	2	Médiocre	
non ha acquisito o ha acquisito in modo lacunoso i contenuti e il metodo dell'analisi testuale	1	Insuffisant	
2- CAPACITA' DI ARGOMENTARE SULLE TEMATICHE CON ESEMPI PERTINENTI	Punti		Punti
è in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi originali; sviluppa in modo approfondito le tematiche proposte	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
è in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi efficaci; sviluppa in modo personale le tematiche proposte	4	Bien	
è in grado di formulare argomentazioni e di utilizzare esempi accettabili; sviluppa le tematiche proposte	3	Passable	
è in grado di formulare semplici argomentazioni con esempi non sempre pertinenti o solo per specifiche tematiche	2	Médiocre	
non è in grado di argomentare e di utilizzare esempi, o argomenta in modo disorganico	1	Insuffisant	
3- CAPACITA' DI OPERARE COLLEGAMENTI	Punti		Punti
è in grado di operare collegamenti tra gli argomenti o tra le discipline collegandole conoscenze acquisite in una trattazione pluridisciplinare articolata	4	Très bien	____/ 4 Suff.= 2,5
è in grado di operare adeguati collegamenti tra gli argomenti o tra le discipline e di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	3	Bien	
è in grado di operare collegamenti di base tra gli argomenti o tra le discipline e di utilizzare le conoscenze essenziali acquisite	2,5	Passable	
è in grado di operare collegamenti e di utilizzare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato solo se guidato	2	Médiocre	
è in grado di operare collegamenti e di utilizzare le conoscenze acquisite in modo stentato o i modo inadeguato	1	Insuffisant	
4- COMPETENZA LINGUISTICA	Punti		Punti
espressione precisa, con padronanza del lessico specifico, pronuncia fluida	6	Très bien	____/ 6 Suff.= 3,5
espressione abbastanza precisa, lessico vario e articolato, pronuncia scorrevole	5	Bien	
espressione corretta, uso lessico specifico adeguato, pronuncia chiara	4	Satisfaisant	
espressione semplice ma corretta, uso lessico specifico adeguato, pronuncia chiara, in grado di correggersi	3,5	Passable	
espressione semplice ma con qualche errore, uso lessico specifico parzialmente adeguato, pronuncia chiara, in grado di correggersi	3	Médiocre	
espressione non sempre corretta, lessico parzialmente adeguato, pronuncia incerta	2	Insuffisant	
espressione non corretta, lessico inadeguato, errori di pronuncia	1	Gravement insuffisant	
Totale punti		____/20	

Il presidente

La commissione

.....
.....
.....

ISTITUTO TECNICO ECONOMICO.....

INDIRIZZO.....(TURISMO, AFM, RIM)

ESAME DI STATO(anno)

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE DI STORIA ESABAC TECHNO

CANDIDATO/A

CLASSE.....

1- CONOSCENZA DEI CONTENUTI ED ANALISI DEL DOCUMENTO	Punti		Punti
ha acquisito i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti in modo completo e approfondito, rielabora con piena padronanza	7	Très bien	____/ 7 Suff.= 4
ha acquisito i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti in maniera consapevole, rielabora con autonomia	6	Bien	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti, rielabora gli stessi in modo discreto	5	Satisfaisant	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti, rielabora gli stessi in modo adeguato	4	Passable	
ha acquisito i contenuti essenziali e il metodo dell’analisi dei documenti, se orientato, rielabora gli stessi in modo parzialmente adeguato	3	Médiocre	
ha acquisito parzialmente i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti, rielabora in modo parziale e incompleto	2	Insuffisant	
non ha acquisito o ha acquisito in modo lacunoso i contenuti e il metodo dell’analisi dei documenti	1	Gravement insuffisant	
2- CAPACITA' DI ARGOMENTARE CON ESEMPI PERTINENTI E LESSICO SPECIFICO	Punti		Punti
è in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi personali; sviluppa in modo approfondito le tematiche proposte	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
è in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi efficaci; sviluppa in modo personale le tematiche proposte	4	Bien	
è in grado di formulare argomentazioni e di utilizzare esempi accettabili; sviluppa le tematiche proposte	3	Passable	
è in grado di formulare semplici argomentazioni con esempi non sempre pertinenti o solo per specifiche tematiche	2	Médiocre	
non è in grado di argomentare e di utilizzare esempi, o argomenta in modo disorganico	1	Insuffisant	
3- CAPACITA' DI OPERARE COLLEGAMENTI	Punti		Punti
è in grado di operare collegamenti tra gli argomenti o tra le discipline collegandole conoscenze acquisite in una trattazione pluridisciplinare articolata	4	Très bien	____/ 4 Suff.= 2,5
è in grado di operare adeguati collegamenti tra gli argomenti o tra le discipline e di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	3	Bien	
è in grado di operare collegamenti di base tra gli argomenti o tra le discipline e di utilizzare le conoscenze essenziali acquisite	2,5	Passable	
è in grado di operare collegamenti e di utilizzare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato solo se guidato	2	Médiocre	
è in grado di operare collegamenti e di utilizzare le conoscenze acquisite in modo stentato o i modo inadeguato	1	Insuffisant	
4- COMPETENZA LINGUISTICA	Punti		Punti
espressione abbastanza precisa, lessico vario e articolato, pronuncia scorrevole	4	Très bien	____/ 4 Suff.= 2,5
espressione corretta, uso lessico specifico adeguato, pronuncia chiara	3	Bien	
espressione semplice ma corretta, uso lessico specifico adeguato, pronuncia chiara, in grado di correggersi	2,5	Passable	
espressione semplice ma con qualche errore, uso lessico specifico parzialmente adeguato, pronuncia chiara, in grado di correggersi	2	Médiocre	
espressione non sempre corretta, lessico inadeguato, errori di pronuncia	1	Insuffisant	
Totale punti		/20	

Il presidente

La commissione

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ISTITUTO TECNICO ECONOMICO.....

INDIRIZZO.....(TURISMO, AFM, RIM)

ESAME DI STATO(anno)

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE DI FRANCESE/STORIA ESABAC TECHNO**OBIETTIVI MINIMI**

CANDIDATO/A

CLASSE.....

Conoscenza dei contenuti e analisi testuale <u>con uso eventuale di tempi, misure e strumenti compensativi e dispensativi</u>		Punti	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in modo completo e con un certo grado di approfondimento	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in modo abbastanza consapevole	4	Bien	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in modo adeguato	3	Passable	
ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in modo parziale e incompleto	2	Médiocre	
non ha acquisito o ha acquisito in modo lacunoso i contenuti e il metodo dell'analisi testuale	1	Insuffisant	
Capacità di argomentare con esempi		Punti	
è in grado di formulare argomentazioni articolate e personali e utilizzare esempi pertinenti	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
è in grado di formulare argomentazioni complete e utilizzare esempi adeguati	4	Bien	
è in grado di formulare argomentazioni semplici e utilizzare esempi accettabili	3	Passable	
è in grado di formulare argomentazioni e utilizzare esempi solo a tratti o per pochi argomenti	2	Médiocre	
non è in grado di argomentare e utilizzare esempi, o argomenta in modo disorganico	1	Insuffisant	
Capacità di operare collegamenti <u>essenziali</u>		Punti	
è in grado di formulare argomentazioni articolate e personali e utilizzare esempi pertinenti	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
è in grado di formulare argomentazioni complete e utilizzare esempi adeguati	4	Bien	
è in grado di formulare argomentazioni semplici e utilizzare esempi accettabili	3	Passable	
è in grado di formulare argomentazioni e utilizzare esempi solo a tratti o per pochi argomenti	2	Médiocre	
non è in grado di argomentare e utilizzare esempi, o argomenta in modo disorganico	1	Insuffisant	
Uso della lingua, lessico e pronuncia		Punti	
espressione ricca, lessico articolato, pronuncia fluida	5	Très bien	____/ 5 Suff.= 3
espressione abbastanza precisa, lessico vario, pronuncia scorrevole	4	Bien	
espressione globalmente corretta, lessico adeguato, pronuncia accettabile	3	Passable	
espressione non sempre corretta, lessico parzialmente adeguato, pronuncia incerta	2	Médiocre	
espressione scorretta, lessico inadeguato, errori di pronuncia	1	Insuffisant	
Totale punti		/20	

Il presidente

La commissione

.....

.....

.....

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE

ALUNNI CON DSA/BES

Nella valutazione dell'alunno/a si terrà conto dei livelli di partenza, delle difficoltà oggettive come da diagnosi, dell'impegno e dei progressi registrati in coerenza con il Piano educativo elaborato e sottoscritto dal C.d.C.

L'adozione di tale griglia viene supportata dall'utilizzo di strumenti compensativi e dispensativi e dall'insieme delle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni con bisogni educativi speciali.

PROVE SCRITTE

1. Ad ogni esercizio viene assegnato un punteggio come compare dal testo delle prove di verifica.
2. La valutazione finale espressa in decimi utilizza l'intera gamma dei punteggi da 2 a 10
3. La sufficienza viene assegnata al raggiungimento del 60% del punteggio totale assegnato alla prova.

PROVE STRUTTURATE: prove oggettive con risposte univoche e predeterminabili che possono essere misurate con precisione (vero/ falso, corrispondenze, scelta multipla, completamento ecc.).

PROVE NON STRUTTURATE: prove che prevedono risposte non univoche, ma in gran parte predeterminabili, grazie ai vincoli posti nella consegna (produzione scritta di brevi testi, traduzioni, presentazioni, relazioni, lettere/e-mail, ecc).

Le prove verranno valutate in base alla griglia sotto riportata:

LIVELLO	PUNTEGGIO	LESSICO	ORTOGRAFIA	MORFOLOGIA – SINTASSI
OTTIMO	9-10	Pertinente, coerente, esaustivo.	Accurata e corretta.	Del tutto corrette.
BUONO	7-8	Pertinente e coerente.	Corretta.	Corrette, con lievi imprecisioni
SUFFICIENTE	6	Essenziale e piuttosto corretto.	Sostanzialmente appropriata.	Corrette, con errori che non compromettono la comprensione.
MEDIOCRE	5	Incompleto.	Non sempre corretta.	Non sempre corrette con frequenti errori che non compromettono la comprensione
INSUFFICIENTE	4	Molto frammentario.	Inappropriata.	Non corrette con gravi errori che compromettono la Comprensione.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	Scarso o nullo.	Con molti errori.	Scorrette e con molti errori che compromettono del tutto la comprensione.

La verifica scritta consegnata in bianco è valutata 2.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE STRANIERE

PROVE ORALI

Le verifiche vengono valutate tenendo conto della seguente griglia:

LIVELLO	PUNTEGGIO	CONOSCENZE	COMPRENSIONE ED INTERAZIONE	LESSICO MORFO – SINTASSI FUNZIONI LINGUISTICHE
OTTIMO	9-10	Conoscenza organica, articolata e con qualche approfondimento autonomo.	Comprensione ed interazione pertinenti ed esaustive.	Esposizione sicura e precisa con utilizzo corretto, accurato e appropriato di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
BUONO	7-8	Conoscenza buona con qualche approfondimento.	Comprensione ed interazione piuttosto pertinenti e corrette.	Esposizione scorrevole con utilizzo corretto e pertinente di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
SUFFICIENTE	6	Conoscenza essenziale dei contenuti.	Comprensione ed interazione essenziali.	Esposizione sufficientemente scorrevole con utilizzo generalmente corretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
MEDIOCRE	5	Conoscenza piuttosto frammentaria dei contenuti.	Comprensione ed interazione parziali.	Esposizione stentata con utilizzo non sempre corretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
INSUFFICIENTE	4	Conoscenza parziale e approssimativa dei contenuti.	Comprensione ed interazione molto limitate.	Esposizione impropria con utilizzo scorretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3	Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	Comprensione ed interazione assenti.	Utilizzo gravemente scorretto di lessico, strutture morfosintattiche e funzioni linguistiche.
Il rifiuto di sostenere la prova orale è valutato 2.				

DIPARTIMENTO
GIURIDICO ECONOMICO

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Disciplina Economia Aziendale

Alunno: _____ classe _____ data _____

Griglie valutazione economia aziendale e turistica

SCRITTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI PARZIALI
Richiamare strumenti matematici e applicarli allo specifico contesto aziendale	L'allievo individua e applica i procedimenti di calcolo più idonei alla risoluzione di problemi commerciali	9-10
	L'allievo elabora i dati e risolve correttamente problemi di natura aziendale	7-8
Rispetto dei tempi di consegna del lavoro	Lo studente riconosce i dati principali che utilizza per risolvere semplici problemi	6
	Lo studente confonde le regole che applica alle varie situazioni in modo inappropriato	4-5
Rispetto dei tempi di consegna del lavoro	L'allievo ha rispettato i tempi di consegna e il compito assegnato è completo	9-10
	L'allievo ha realizzato il lavoro in modo efficace pur evidenziando alcune difficoltà nel rispettare le tempistiche assegnate	7-8
	Lo studente non ha rispettato i tempi a sua disposizione e il compito risulta incompleto	6
	Il tempo è stato gestito in modo non coerente e il lavoro non è svolto o è realizzato solo in parte	4-5
	L'allievo redige tutte le tipologie di documenti richieste integrandoli fra loro in modo corretto a seconda delle diverse situazioni	9-10

Redazione della modulistica collegata alle situazioni proposte	L'allievo compila correttamente i principali documenti e individua le relazioni esistenti tra loro	7-8
	L'allievo individua i dati di base per la stesura di un documento di struttura semplice	6
	L'allievo non seleziona, o seleziona in modo errato i dati occorrenti per la compilazione di documenti, che redige in modo frammentario e disordinato	4-5
Uso del linguaggio tecnico	L'allievo possiede una buona/notevole padronanza di linguaggio, un ricco vocabolario e usa in modo pertinente i termini tecnici nella redazione dei documenti relativi alle contrattazioni	9-10
	L'allievo ha una soddisfacente padronanza del linguaggio, compresi i termini specifici della disciplina	7-8
	L'allievo possiede un lessico basilare e povero per quanto riguarda la terminologia specifica	6
	Il linguaggio tecnico è povero ed espresso in modo inadeguato anche per quanto concerne l'uso della lingua italiana	4-5
Autonomia progettuale e realizzativa	L'allievo è completamente autonomo nello svolgere il lavoro assegnato, si pone come elemento di supporto nei gruppi di lavoro	9-10
	L'allievo ha raggiunto un discreto livello di autonomia nella realizzazione del lavoro, così come nella scelta dei dati e degli strumenti da utilizzare	7-8
	L'allievo ha un'autonomia molto limitata nello svolgere i compiti, e necessita spesso di spiegazioni aggiuntive e di guida	6
	L'allievo riesce a operare solo se costantemente supportato	4-5

Punteggio studente =

RUBRICA DI VALUTAZIONE COMPITI DI REALTA'

NOTI	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO
1	Nessuna conoscenza degli argomenti proposti	Nessuna rielaborazione delle informazioni	Nessuna competenza	NON RAGGIUNTO
2	Quasi nulla la conoscenza degli argomenti proposti	Rielaborazione delle informazioni quasi nulla	Competenze quasi nulle. Errori molto gravi anche su concetti elementari	
3	Frammentaria la conoscenza degli argomenti proposti	Esposizione stentata e per nulla autonoma l'esposizione	Competenze del tutto inadeguate. Gravi difficoltà ad applicare le conoscenze essenziali anche se guidato	
4	Conoscenze ed esposizione frammentarie, disorganiche, spesso scorrette	Rielaborazione errata con errori concettuali anche gravi	Competenze molto limitate e solo incomplete. Applica le conoscenze essenziali solo se guidato. Commette gravi errori.	
5	Conoscenze parziali, non adeguatamente memorizzate e poco collegate	Esposizione stentata e imprecisa; Rielaborazione parziale delle informazioni	Competenze ancora parziali. Applicazione delle conoscenze essenziali ma con qualche errore	
6	Conoscenza non approfondita dei contenuti essenziali	Esposizione incerta e/o impropria e non sempre corretta	Correttezza nelle applicazioni delle conoscenze essenziali a semplici contesti.	BASE
7	Conoscenze abbastanza complete, ma non del tutto organizzate	Esposizione con qualche incertezza, improprietà e lievi scorrettezze.	Competenze abbastanza acquisite	INTERMEDIO
8	Conoscenze quasi complete ed organiche	Esposizione appropriata con uso di lessico specifico. Capacità di elaborazione talvolta indotta.	Competenze quasi del tutto autonome,	
9	Conoscenze quasi del tutto complete ed organiche	Esposizione propria e sicura con capacità di rielaborazione personale autonoma.	Competenze autonome	AVANZATO
10	Conoscenze complete e particolarmente approfondite di tutti gli argomenti richiesti, con integrazioni personali	Esposizione propria fluente e disinvolta con capacità di rielaborazione personale autonoma e critica	Competenze autonome e sicure	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Disciplina Economia Aziendale

Alunno: _____ classe _____ data _____

Griglie valutazione economia aziendale e turistica

SCRITTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI PARZIALI
Richiamare strumenti matematici e applicarli allo specifico contesto aziendale	L'allievo individua e applica i procedimenti di calcolo più idonei alla risoluzione di problemi commerciali	9-10
	L'allievo elabora i dati e risolve correttamente problemi di natura aziendale	7-8
	Lo studente riconosce i dati principali che utilizza per risolvere semplici problemi	6
	Lo studente confonde le regole che applica alle varie situazioni in modo inappropriato	4-5
Rispetto dei tempi di consegna del lavoro	L'allievo ha rispettato i tempi di consegna e il compito assegnato è completo	9-10
	L'allievo ha realizzato il lavoro in modo efficace pur evidenziando alcune difficoltà nel rispettare le tempistiche assegnate	7-8
	Lo studente non ha rispettato i tempi a sua disposizione e il compito risulta incompleto	6
	Il tempo è stato gestito in modo non coerente e il lavoro non è svolto o è realizzato solo in parte	4-5
	L'allievo redige tutte le tipologie di documenti richieste integrandoli fra loro in modo corretto a seconda delle diverse situazioni	9-10

Redazione della modulistica collegata alle situazioni proposte	L'allievo compila correttamente i principali documenti e individua le relazioni esistenti tra loro	7-8
	L'allievo individua i dati di base per la stesura di un documento di struttura semplice	6
	L'allievo non seleziona, o seleziona in modo errato i dati occorrenti per la compilazione di documenti, che redige in modo frammentario	4-5
	e disordinato	
Uso del linguaggio tecnico	L'allievo possiede una buona/notevole padronanza di linguaggio, un ricco vocabolario e usa in modo pertinente i termini tecnici nella redazione dei documenti relativi alle contrattazioni	9-10
	L'allievo ha una soddisfacente padronanza del linguaggio, compresi i termini specifici della disciplina	7-8
	L'allievo possiede un lessico basilare e povero per quanto riguarda la terminologia specifica	6
	Il linguaggio tecnico è povero ed espresso in modo inadeguato anche per quanto concerne l'uso della lingua italiana	4-5
Autonomia progettuale e realizzativa	L'allievo è completamente autonomo nello svolgere il lavoro assegnato, si pone come elemento di supporto nei gruppi di lavoro	9-10
	L'allievo ha raggiunto un discreto livello di autonomia nella realizzazione del lavoro, così come nella scelta dei dati e degli strumenti da utilizzare	7-8
	L'allievo ha un'autonomia molto limitata nello svolgere i compiti, e necessita spesso di spiegazioni aggiuntive e di guida	6
	L'allievo riesce a operare solo se costantemente supportato	4-5

Punteggio studente =

VALUTAZIONE ALUNNI BES/DSA

Per gli alunni con altre situazioni BES è necessario sottolineare quanto indicato nella nota del MIUR del 22/11/2013, ossia che la scuola di fronte a situazioni di ordinaria difficoltà di apprendimento, riscontrabili per periodi temporanei in ciascun alunno, gravi difficoltà, con carattere di maggiore stabilità e disturbi di apprendimento, connessi a situazioni di carattere permanente e base neurobiologica, può intervenire nella personalizzazione in tanti modi diversi, informali e strutturati, secondo i bisogni e la convenienza. La Direttiva ha come finalità quella di tutelare le situazioni in cui presente un disturbo clinicamente diagnosticabile ma non ricadente nell'ambito della legge 104/92 o della legge 170/2010.

A tal fine, in questa sede si stabiliscono dei criteri generali che ogni Consiglio di classe, relativamente ai percorsi personalizzati:

- concordi, per le attività che lo studente svolge in modo differenziato rispetto alla classe, le modalità di raccordo con le discipline in termini di contenuti e competenze
- individui modalità di verifica dei risultati raggiunti che prevedano anche prove assimilabili a quelle del percorso comune
- stabilisca livelli essenziali di competenza che consentano di valutare la contiguità con il percorso comune e la possibilità del passaggio alla classe successiva.

Ai fini della valutazione degli alunni BES occorre tener presente:

- I livelli di partenza degli alunni
- I risultati raggiunti dagli studenti nei propri percorsi personali di apprendimento
- I livelli essenziali di apprendimento previsti per la classe frequentata e per il grado di scuola di riferimento - Le competenze acquisite nel percorso di apprendimento.

RUBRICA GENERALE PER VALUTARE ALUNNI DSA/BES

LIVELLO AVANZATO:

(10 /9)- Il lavoro svolto è curato, ben realizzato e preciso. - La presentazione è creativa. - Include tutte le informazioni necessarie in risposta alle domande poste. - Presenta delle informazioni oltre le richieste. - È corretto rispetto alla forma scelta. - Fa esempi e cita delle fonti in modo preciso.

LIVELLO INTERMEDIO (8) - Il lavoro svolto è adeguato alle richieste. - Dimostra immaginazione nel pensare. - Include informazioni che sostengono le risposte. - Presenta i dettagli richiesti. - È corretto rispetto alla forma scelta. - Cita le fonti, anche se qualche forma è imprecisa e inesatta.

LIVELLO BASE (7)- Il lavoro svolto corrisponde quasi sempre alle richieste. - Risponde alle domande - Fornisce informazioni essenziali per sostenere le risposte - Tralascia alcuni dettagli – La presentazione ha qualche difetto - Cita solo qualche fonte.

LIVELLO INIZIALE (6)- Risponde solo in parte alle domande. - Fornisce qualche informazione a sostegno delle risposte. - Include pochi dettagli. - La presentazione ha degli errori. - Le fonti non sono citate.

DIPARTIMENTO
TRASPORTI E LOGISTICA

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIE di VALUTAZIONE ELETTROTECNICA ELETTRONICA ED AUTOMAZIONE Prova Scritta

(Verbale Dipartimento di Indirizzo del 14/10/2019)

Voto	Livello di competenza	Competenze	Conoscenze	Abilità
1-2-3	Non raggiunto	Non valutabili per: mancanza di elementi di valutazione; prova non svolta o appena accennata; assenza di commenti		
4	Non raggiunto	Applica le competenze di base con errori. Si esprime in modo improprio. Compie analisi errate	Limitate e imprecise	Applica le conoscenze minime con errori .
5	Parzialmente raggiunto	Rivela incertezze nel trasferire le conoscenze in situazioni nuove e semplici	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze minime con imperfezioni e compie analisi parziali. Si esprime in modo impreciso
6	Base	Trasferisce le conoscenze in situazioni semplici	Essenziali	Applica le conoscenze pur con qualche imprecisione. Si esprime in modo semplice, riesce a individuare elementi e relazioni essenziali
7	Intermedio	Rielabora e trasferisce in modo corretto le conoscenze e gestisce, se guidato, nuove situazioni semplici.	Complete.	Applica le conoscenze in situazioni abbastanza complesse. Espone in modo semplice ma chiaro e compie analisi coerenti se guidato.
8	Intermedio	Rielabora e trasferisce in modo corretto e completo le conoscenze; gestisce, se guidato, situazioni nuove e complesse.	Complete, con qualche approfondimento	Applica autonomamente le conoscenze in situazioni complesse. Compie analisi corrette, coglie implicazioni; stabilisce relazioni in modo completo. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica.
9	Avanzato	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; gestisce con autonomia situazioni nuove e complesse.	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; gestisce con autonomia situazioni nuove e complesse.
10	Avanzato	Rielabora e trasferisce in modo corretto e completo le conoscenze; gestisce con autonomia una varietà di situazioni proponendo soluzioni originali.	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo in situazioni complesse. Eccelle nell'originalità e nella criticità del discorso spaziando su diverse forme di sapere.

GRIGLIE di VALUTAZIONE

SCIENZE DELLA NAVIGAZIONE STRUTTURA E COSTRUZIONE DEL MEZZO

Prova Scritta

(Verbale Dipartimento di Indirizzo del 14/10/2019)

Voto	Livello di competenza	Competenze	Conoscenze	Abilità
1-2-3	Non raggiunto	Non valutabili per: mancanza di elementi di valutazione; prova non svolta o appena accennata; assenza di commenti		
4	Non raggiunto	Applica le competenze di base con errori. Si esprime in modo improprio. Compie analisi errate	Limitate e imprecise	Applica le conoscenze minime con errori .
5	Parzialmente raggiunto	Rivela incertezze nel trasferire le conoscenze in situazioni nuove e semplici	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze minime con imperfezioni e compie analisi parziali. Si esprime in modo impreciso
6	Base	Trasferisce le conoscenze in situazioni semplici	Essenziali	Applica le conoscenze pur con qualche imprecisione. Si esprime in modo semplice, riesce a individuare elementi e relazioni essenziali
7	Intermedio	Rielabora e trasferisce in modo corretto le conoscenze e gestisce, se guidato, nuove situazioni semplici.	Complete.	Applica le conoscenze in situazioni abbastanza complesse. Espone in modo semplice ma chiaro e compie analisi coerenti se guidato.
8	Intermedio	Rielabora e trasferisce in modo corretto e completo le conoscenze; gestisce, se guidato, situazioni nuove e complesse.	Complete, con qualche approfondimento	Applica autonomamente le conoscenze in situazioni complesse. Compie analisi corrette, coglie implicazioni; stabilisce relazioni in modo completo. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica .
9	Avanzato	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; gestisce con autonomia situazioni nuove e complesse.	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; gestisce con autonomia situazioni nuove e complesse.
10	Avanzato	Rielabora e trasferisce in modo corretto e completo le conoscenze; gestisce con autonomia una varietà di situazioni proponendo soluzioni originali.	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo in situazioni complesse. Eccelle nell'originalità e nella criticità del discorso spaziando su diverse forme di sapere.

Prova di laboratorio di

	Elettrotecnica, Elettronica e Automazione
	Meccanica e Macchine
	Logistica
	Scienze della Navigazione, Struttura e Costruzione del Mezzo Navale

(Verbale Dipartimento di indirizzo del 14/10/2019)

CLASSE ____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI LABORATORIO				
Elementi di valutazione	Punteggio max attribuito	Raggiunto in parte	Non raggiunto	Punti assegnati
Conoscenza delle tematiche e capacità di utilizzare praticamente le conoscenze disciplinari.	40			
Capacità di intervento e di risoluzione del problema	30			
Chiarezza nella descrizione e uso corretto del linguaggio tecnico specifico	20			
Completezza ed originalità della documentazione consegnata	10			
			Totale (max/ 100)	
			Voto (/10)	

Prova Orale

(Verbale Dipartimento di Indirizzo del 14/10/2019)

Indicatori	Peso	Livelli di prestazione	Valutazione
Conoscenza dei contenuti	5	Approfondita e completa	5
		Completa e abbastanza approfondita .	4
		Completa ma non approfondita	3*
		Superficiale e non approfondita	2
		Lacunosa e inadeguata	1
		Nulla o nessuna	0
Applicazione delle regole	3	Autonoma, precisa e coerente	3
		Coerente ma non sempre autonoma	2,5
		Coerente ma con imprecisioni	2*
		Imprecisa e non coerente	1
		Del tutto scorretta	0,5
		Nessuna	0
Competenza linguistica e uso del linguaggio specifico	2	Completa del tutto corretta	2
		Abbastanza completa e corretta	1,25
		Essenziale e abbastanza corretta	1*
		Frammentaria e con errori	0,5
		Frammentaria e con gravi errori	0,25
		Poco comprensibili	0
• area della sufficienza • peso : importanza dell'indicatore			

RUBRICA DI VALUTAZIONE

COMPETENZE	AVANZATO 1	INTERMEDIO 2	BASE 3	INIZIALE 4
Mettere in atto metodologie di campionamento, raccolta e presentazione dei dati	Conduce l'indagine con autonomia. E' autonomo nella raccolta e sistemazione dei dati. Mostra molta creatività nella presentazione	E' sostanzialmente autonomo nell'indagine , nella raccolta e nella sistemazione dei dati. I dati sono presentati in maniera corretta e ordinata	E' incerto e ottiene risultati corretti se opportunamente guidato	Il procedimento presenta imprecisioni e stenta a ottenere una corretta rappresentazione dei dati
Tracciare waypoint e rotte con l'ausilio di carta nautica e GPS	Utilizza con sicurezza gli strumenti tecnici. Trasferisce autonomamente dalla carta al digitale.	Utilizza normalmente gli strumenti tecnici. E' sostanzialmente autonomo nel trasferire dalla carta al digitale.	E' incerto e ottiene risultati corretti se opportunamente guidato	Il procedimento presenta imprecisioni e stenta a ottenere una corretta rappresentazione dei dati
Identificare le conseguenze delle attività antropiche sull'ambiente e sul cambiamento climatico	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; Espone in modo corretto e con proprietà linguistica.	Compie analisi corrette, coglie implicazioni; stabilisce relazioni in modo completo.	Esponde in modo semplice ma chiaro e compie analisi coerenti se guidato.	Si esprime in modo semplice, riesce a individuare elementi e relazioni essenziali
Identificare le conseguenze dei cambiamenti climatici sul traffico navale	Rielabora e trasferisce in modo completo e organico le conoscenze; Espone in modo corretto e con proprietà linguistica.	Compie analisi corrette, coglie implicazioni; stabilisce relazioni in modo completo.	Esponde in modo semplice ma chiaro e compie analisi coerenti se guidato.	Si esprime in modo semplice, riesce a individuare elementi e relazioni essenziali
Oral presentation score (soft skills)	54-60	46-53	38-45	30-37
TOTALE				

DIPARTIMENTO
AGRICOLTURA

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA

(quesiti a risposta aperta, relazioni tecniche, test scritti, elaborati su tematiche specifiche, simulazioni di seconda prova)

Disciplina: _____

Alunno: _____ Classe: _____ Data: _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI PARZIALI
ADERENZA ALLA TRACCIA E CONOSCENZA DEI CONTENUTI (max 5 punti)	Non conosce alcun contenuto e non risponde ad alcuna richiesta.	0
	Abbozza una risposta inconsistente.	0,6
	Non ha capito le richieste della traccia e risponde in modo non pertinente, limitato, errato e confuso.	1,2
	Conosce superficialmente solo alcuni contenuti e risponde in modo incerto e impreciso, commettendo vari errori.	1,8
	Risponde in modo sufficientemente esteso, ma talora confuso, commettendo alcuni errori. Risponde solo parzialmente al quesito, sebbene senza commettere errori rilevanti.	2,6
	Conosce i contenuti essenziali, risponde con pertinenza alle richieste, con qualche errore non rilevante.	3,4
	Conosce i contenuti principali per rispondere in modo adeguato e corretto alle richieste formulate.	4,2
	Conosce i vari contenuti in modo corretto, appropriato ed approfondito.	5
CORRETTEZZA E PROPRIETA' LINGUISTICA (max 3 punti)	Non risponde ad alcuna richiesta.	0
	La risposta scritta presenta gravi e numerose scorrettezze linguistiche ed ortografiche che ne compromettono la comprensione.	0,6
	L'espressione presenta diverse scorrettezze linguistiche ed ortografiche e non viene utilizzata la terminologia appropriata.	1,2
	Si esprime in modo abbastanza corretto, con lessico essenziale, ma sufficientemente appropriato.	1,8
	Si esprime in modo sostanzialmente corretto, dimostrando di saper utilizzare la terminologia specifica.	2,4
	Si esprime in modo corretto, con proprietà linguistica, dimostrando di aver acquisito la terminologia specifica in modo competente.	3
CAPACITA' LOGICO-ARGOMENTATIVA (max 2 punti)	Non risponde ad alcuna richiesta.	0
	Elaborazione incoerente e disorganica.	0,6
	Riesce ad esporre in modo logico anche se poco organico.	1,2
	Elaborazione coerente ed organica anche con apporti Personali.	2

Punteggio studente = ____ / 10

VALUTAZIONE COMPLESSIVA per COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	0-5
BASE	6
INTERMEDIO	7-8
AVANZATO	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE

(prove orali, interrogazioni, test strutturati e/o semi-strutturati,
domande a risposte aperte brevi)

Disciplina: _____

Alunno: _____ Classe: _____ Data: _____

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	MOTIVAZIONI
0	Nulla	1. Non risponde al quesito. 2. Non argomenta il quesito o il problema proposto.
1-3	Scarso	1. Risponde al quesito commettendo errori concettuali gravi. 2. Dimostra scarsa conoscenza dell'argomento oggetto di verifica. 3. Risponde al problema con risposte inadatte. 4. Ignora la sintassi dei costrutti fondamentali del linguaggio utilizzato. 5. Non fornisce alcuna soluzione al quesito ovvero la risposta fornita è priva di logica o completamente errata. 6. Usa un linguaggio improprio ovvero non documenta o non motiva la risposta o il procedimento risolutivo. 7. Non argomenta ovvero argomenta in modo completamente errato.
4-5	Insufficiente	1. Risponde al quesito commettendo errori concettuali gravi. 2. Risponde al quesito commettendo diversi errori di distrazione e/o di sintassi. 3. Dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento oggetto di verifica. 4. Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta al problema. 5. Documenta la risposta utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo. 6. Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare e/o contorto.
6	Sufficiente	1. Risponde al quesito commettendo solo qualche errore di distrazione e/o di sintassi non grave. 2. Dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento oggetto di verifica. 3. Fornisce una soluzione sostanzialmente corretta al problema. 4. Rispetta le regole di documentazione del quesito richiesto. 5. Dimostra comprensione adeguata dell'argomento oggetto di verifica.
7-8	Buono	1. Risponde al quesito senza commettere errori. 2. Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione dell'argomento oggetto di verifica. 3. Dimostra di sapere applicare adeguatamente i principi e i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione del problema. 4. Utilizza il linguaggio proprio della disciplina tecnica. 5. Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare. 6. Fornisce una soluzione corretta e lineare al problema proposto.
9-10	Eccellente	1. Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono) che riguardano il tipo di verifica specifica. 2. Dimostra buone capacità di analisi e sintesi. 3. Argomenta in modo sintetico ma esaustivo. 4. Formula ipotesi appropriate e /o originali e/o fornisce soluzioni originali valide. 5. Risponde al quesito in modo completo e ineccepibile.

Dipartimento
IP - MAT
Manutenzione ed Assistenza Tecnica

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE-ORALI E PRATICHE PER LE DISCIPLINE DELL'AREA DI INDIRIZZO:

TAB. A

INDICATORI PER LA VAUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE, ORALI

Alunno: _____ classe _____ data _____

CONOSCENZE		ABILITA'		COMPETENZE		ABILITA' LESSICALI	
	P E S O		P E S O		P E S O		P E S O
Assenza di contenuti	1	Non è in grado di reperire informazioni per analizzare, sintetizzare o svolgere compiti/mansioni	1	Non sa usare procedimenti e tecniche disciplinari in nessun contesto	1	Risposta non data o non pertinente	1
Gravi e diffuse lacune sugli elementi base della disciplina	2	Analizzare, sintetizza, svolge compiti/mansioni in modo totalmente incompleto e non logico con gravissimi errori concettuali	2	Applicazione incomprensibile o applicazione non logica in casi semplici	2	Commette errori che rendono incomprensibile la comunicazione.	2
Conoscenze limitate e prevalentemente scorrette	3	Analizza e sintetizza in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravi errori concettuali	3	Applica in maniera stentata ed approssimativa anche su problemi analoghi	3	Si esprime in modo frammentario e usa termini impropri.	3
Conoscenze frammentarie e Superficiali con errori concettuali o con significativi contenuti non esposti	4	Analizza solo parzialmente, sintetizza e svolge compiti/mansioni in modo incompleto o parzialmente non logico o con gravi errori concettuali	4	Usa in modo frammentario procedimenti e tecniche disciplinari in casi semplici e contesto	4	Commette alcuni errori sostanziali ma usa termini spesso imprecisi.	4
Conoscenze di quasi tutti i contenuti minimi con pochi errori concettuali	5	Analizza, sintetizza e svolge compiti/mansioni in modo non sempre corretto sulla base delle conoscenze acquisite ed esprime valutazioni superficiali	5	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo ma strutturato	5	Non commette errori sostanziali ma usa termini imprecisi.	5
Conoscenze di base essenziali e sufficientemente adeguate	6	Analizza, sintetizza e svolge compiti/mansioni riguardanti gli elementi base della disciplina in modo corretto. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice.	6	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo e semistrutturato con sufficiente autonomia	6	Non commette errori ma la comunicazione è sintetica.	6
Conoscenze di base adeguate con qualche approfondimento	7	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice e lineare.	7	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con discreta autonomia	7	Espone gli argomenti in modo organico e chiaro.	7
Le conoscenze sono complete	8	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente e preciso. Esprime valutazioni adeguatamente argomentate.	8	Usa procedimenti e tecniche disciplinari basilari in un contesto nuovo con buona autonomia	8	Espone in modo sicuro, chiaro e preciso.	8
Le conoscenze sono complete ed approfondite	9	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente, preciso scegliendo i procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e in alcuni casi anche personalmente argomentate.	9	Usa procedimenti e tecniche disciplinari in contesti nuovi in modo autonomo scegliendo la più idonea.	9	Espone in modo completo sicuro, chiaro e preciso con rielaborazioni personali.	9
Conosce in modo completo e approfondito i contenuti della disciplina con osservazioni personali ed originali.	10	Effettua analisi, sintesi e svolge compiti/mansioni in modo corretto, coerente, preciso ed originale scegliendo i procedimenti e le regole più adatte. Esprime valutazioni adeguatamente e personalmente argomentate.	10	Usa procedimenti e tecniche disciplinari anche originali in contesti nuovi in modo autonomo	10	Espone con proprietà e varietà di lessico e con stile personale in modo completo e approfondito.	10
TOTALE PESI		/40		/10		GIUDIZIO SINTETICO	

TAB. B**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI:**

Le valutazioni delle prove scritte e orali vengono effettuate sommando i pesi attribuiti ai livelli di conoscenze, abilità, competenze e abilità lessicali espressi nella griglia di valutazione della Tab. A

Somma pesi Tab. A (conoscenze+abilità +competenze+abilità espressive)	Voto scritto e orale /10	Giudizio sintetico
4	1	scarso
5	1+	
6	1.5	
7	2-	
8	2	
9	2+	
10	2.5	
11	3-	
12	3	
13	3+	insufficiente
14	3.5	
15	4-	
16	4	
17	4+	
18	4.5	mediocre
19	5-	
20	5	
21	5+	
22	5.5	
23	6-	sufficiente
24	6	
25	6+	
26	6.5	discreto
27	7-	
28	7	
29	7+	
30	7.5	buono
31	8-	
32	8	
33	8+	
34	8.5	distinto
35	9-	
36	9	
37	9+	ottimo
38	9.5	
39	10-	
40	10	

TAB. C
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

La valutazione della prova pratica viene effettuata sommando i pesi attribuiti agli indicatori di seguito evidenziati (Tab. D).

TAB. D
INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE:

GIUDIZIO SINTETICO	A Funzionalità	B Accuratezza esecuzione	C Val. Tempo	D Ricerca guasto/errore	E Relazione	TOT. PARZ
Scarso	1	1	1	1	1	
Insufficiente	2	2	2	2	2	
Mediocre	3	3	3	3	3	
Sufficiente	4	4	4	4	4	
Discreto	5	5	5	5	5	
Buono	6	6	6	6	6	
Distinto	7	7	7	7	7	
Ottimo	8	8	8	8	8	
TOTALE						/40
_____						/10

Somma pesi Tab. E (PRATICO)	Voto scritto e orale /10	Giudizio sintetico
5	1	scarso
6	1.5	
7	2-	
8	2	
9	2+	
10	2.5	
11	3-	
12	3	insufficiente
13	3+	
14	3.5	
15	4-	
16	4	
17	4+	mediocre
18	4.5	
19	5-	
20	5	
21	5+	
22	5.5	
23	6-	sufficiente
24	6	
25	6+	
26	6.5	discreto
27	7-	
28	7	
29	7+	
30	7.5	buono
31	8-	
32	8	
33	8+	

34	8.5	distinto
35	9-	
36	9	
37	9+	
38	9.5	ottimo
39	10-	
40	10	

A= Valutazione relativa al funzionamento dell'impianto eseguito (Corretto/Funziona parzialmente/Non corretto)

B= Valutazione per l'accurata esecuzione pratica dell'impianto (Meticolosa/Disordinata)

C= Valutazione da assegnare in base al tempo impiegato per la realizzazione (Ottimo/Discreto/Scarso)

D= Valutazione da assegnare all'eventuale ricerca guasti.

E= Valutazione da attribuire alla rappresentazione grafica e alla stesura della relazione.

A= Agli allievi è consentito effettuare tutti i collaudi che ritengano necessari (sia con multimetro sia con il provacircuiti del banco di lavoro) per accertare la funzionalità dell'impianto prima di sottoporlo alla verifica dell'insegnante. Se durante la fase dei collaudi, l'allievo riscontrasse dei guasti, fosse in grado di individuarne la causa e di provvedere autonomamente alla riparazione, verrà assegnato il Max giudizio, uguale a quello attribuito ad un impianto funzionante al primo collaudo (si differenzieranno eventualmente sul punteggio relativo al tempo di esecuzione). Nell'eventualità che l'allievo richieda all'insegnante o all'assistente tecnico le informazioni per individuare il guasto e provveda da solo alla riparazione, la valutazione verrà ridotta, mentre la valutazione risulterà minima, nel caso in cui l'allievo sia incapace di trovare il guasto e sia costretto a farsi mostrare dall'insegnante la causa ed il procedimento necessario per ripararlo.

B= Verrà assegnato il punteggio massimo se l'esecuzione pratica, dopo un "esame a vista" (come prevedono le norme C.E.I. "Verifiche e collaudo") da parte dell'insegnante, risultasse essere attenta e meticolosa, mentre verrà assegnato il punteggio minimo in caso contrario.

C= Per ogni unità didattica verrà previsto un tempo minimo e massimo entro il quale il lavoro dovrà essere terminato. Agli alunni che riescano a completare correttamente il lavoro nel tempo minimo si attribuirà il massimo punteggio (10), coloro invece che lo finiscano nel periodo intermedio (tempo minimo - tempo assegnato) avranno un punteggio ridotto, infine tutti gli altri avranno punteggio nullo.

D= Gli alunni in questo punto possono essere invitati dal Docente ad effettuare una ricerca delle cause di mal funzionamento negli impianti realizzati dai compagni ove questi non risultassero funzionanti, oppure devono individuare cause di mal funzionamento del proprio impianto manomesso da un intervento del Docente.

E= Gli allievi che avranno realizzato gli impianti in tempi brevi, eseguiranno la rappresentazione grafica in classe, mentre coloro che abbisognano di tempi di lavoro più lunghi dovranno effettuarla o completarla a casa. La rappresentazione grafica (disegno degli schemi funzionale, di montaggio e topografico-unifilare) verrà valutata con il massimo voto = MAX se risulterà esatta in tutte le sue parti: simboli grafici, disposizione componenti ed esecuzione meticolosa degli schemi. La relazione dovrà essere completa in tutte le sue parti, tabella materiali utilizzati con gli importi dei singoli componenti, costo mano d'opera e calcolo dell'IVA. Schema elettrico, strumentazione utilizzata, descrizione dello schema elettrico, svolgimento dell'esercitazione e conclusioni ed eventuali osservazioni.

**LA SEGUENTE TABELLA DEI VOTI PUO' ESSERE UTILIZZATA PER LA CORREZIONE DI
QUESTIONARI, TEST E PER LE PROVE ORALI**

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	MOTIVAZIONI
0	Nulla	1. Non risponde al quesito 2. Non esegue l'esercizio o il problema
1-3	Scarso	1. Risponde al quesito commettendo errori concettuali gravi 2. Dimostra scarsa conoscenza dell'argomento oggetto di verifica 3. Risponde al problema andando fuori traccia 4. Ignora la sintassi dei costrutti fondamentali del linguaggio utilizzato 5. Non fornisce alcuna soluzione al problema/al quesito oppure la soluzione fornita è priva di logica o completamente errata 6. Usa un linguaggio improprio oppure non documenta o non motiva il lavoro o il procedimento risolutivo 7. Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.
4-5	Insufficiente	1. Risponde al quesito commettendo al massimo un solo errore concettuale grave. 2. Risponde al quesito commettendo diversi errori di distrazione e/o di sintassi. 3. Dimostra una conoscenza superficiale dell'argomento oggetto di verifica. 4. Fornisce una soluzione approssimativa e/o contorta al problema. 5. Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo. 6. Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare o contorto
6	Sufficiente	1. Risponde al quesito commettendo solo qualche errore di distrazione e/o di sintassi non grave. 2. Dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento oggetto di verifica. 3. Fornisce una soluzione sostanzialmente corretta al problema. 4. Rispetta le regole di documentazione del lavoro svolto. 5. Dimostra comprensione adeguata dell'argomento oggetto di verifica.
7-8	Buono	1. Risponde al quesito senza commettere errori 2. Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione dell'argomento oggetto di verifica. 3. Dimostra di sapere applicare adeguatamente i principi e i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione del problema. 4. Utilizza il linguaggio proprio della disciplina. 5. Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare. 6. Fornisce una soluzione corretta e lineare al problema proposto.
9-10	Eccellente	1. Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono) che riguardano il tipo di verifica. 2. Dimostra buone capacità di analisi e sintesi. 3. Argomenta in modo sintetico. 4. Formula ipotesi appropriate e /o originali e/o fornisce soluzioni originali valide. 5. Svolge il compito in modo completo e ineccepibile.

DIPARTIMENTO
CHIMICO SCIENTIFICO

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI

Disciplina:

Alunno: _____ Classe: _____ Data: _____.

VOTO	GIUDIZIO SINTETICO	MOTIVAZIONI
2	Nulla	- Non risponde al quesito. - Non esegue l'esercizio o il problema.
3	Scarso	- Risponde al quesito commettendo errori concettuali gravi. - Dimostra scarsa conoscenza dell'argomento oggetto di verifica. - Non fornisce alcuna soluzione al/ai quesito/i oppure la risposta fornita è priva di logica o completamente errata. - Usa un linguaggio scientifico improprio oppure non documenta o non motiva il lavoro o il procedimento risolutivo. - Non argomenta oppure argomenta in modo completamente errato.
4	Insufficiente	- Risponde al quesito commettendo diversi errori di distrazione e/o utilizza una terminologia inappropriata. - Fornisce una risposta approssimativa, incompleta e/o contorta al problema. - Argomenta in modo superficiale e/o inadeguato e/o ambiguo e/o non lineare o contorto, utilizzando un linguaggio scientifico inappropriato.
5	Mediocre	- Risponde al quesito commettendo al massimo un solo errore concettuale grave. - Dimostra una conoscenza superficiale e incompleta dell'argomento oggetto di verifica. - Documenta il lavoro utilizzando un linguaggio scientifico non appropriato e/o impreciso e/o ambiguo.
6	Sufficiente	- Risponde al quesito commettendo solo qualche errore di distrazione e/o terminologico non grave. - Dimostra una conoscenza sufficiente dell'argomento oggetto di verifica. - Fornisce una soluzione sostanzialmente corretta al problema. - Rispetta le regole di documentazione del lavoro svolto. - Dimostra comprensione adeguata dell'argomento oggetto di verifica e possesso di un linguaggio scientifico appropriato.
7-8	Buono	- Risponde al quesito senza commettere errori. - Dimostra buona conoscenza e adeguata comprensione dell'argomento oggetto di verifica. - Dimostra di sapere applicare adeguatamente i principi e i metodi risolutivi idonei alla ricerca della soluzione del problema. - Utilizza il linguaggio scientifico in modo appropriato. - Argomenta in modo chiaro, preciso e lineare. - Fornisce una soluzione corretta e lineare al problema proposto.
9-10	Eccellente	- Devono essere verificate tutte le condizioni del punto precedente (buono) che riguardano il tipo di verifica. - Dimostra buone capacità di analisi e sintesi. - Argomenta in modo sintetico. - Formula ipotesi appropriate e /o originali e/o fornisce soluzioni originali al/ai quesiti. - Espone gli argomenti in modo completo e ineccepibile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA (quesiti a risposta aperta)

Disciplina: _____

Alunno: _____ Classe: _____ Data: _____.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI PARZIALI
Contenuti (max 4 punti)	Non conosce alcun contenuto e non risponde ad alcuna richiesta senza utilizzare formule, leggi, definizioni.	0,3
	Conosce solo alcuni contenuti e risponde in modo superficiale e impreciso commettendo vari errori, con un limitato uso di formule, leggi, definizioni.	0.8
	Risponde in modo incompleto, ma talora confuso, commettendo alcuni errori non rilevanti, citando alcune formule, leggi, definizioni.	1.6
	Conosce i contenuti essenziali, risponde con pertinenza alle richieste, con pochi errori non rilevanti, utilizzando in modo appropriato formule, leggi, definizioni.	2.4
	Conosce i contenuti principali per rispondere in modo completo e corretto alle richieste, utilizzando in modo appropriato formule, leggi, definizioni.	3.2
	Tratta tutti i contenuti in modo corretto, appropriato ed approfondito, utilizzando correttamente formule, leggi, definizioni.	4
Correttezza e proprietà del linguaggio scientifico; capacità espressive (grafici, reazioni chimiche, diagrammi, ecc.) (max 4 punti)	Linguaggio scientifico inappropriato, assenza di grafici e/o reazioni chimiche.	0,3
	Il linguaggio scientifico presenta gravi e numerose scorrettezze e non vengono utilizzati grafici e/o reazioni chimiche.	0.8
	Il linguaggio scientifico presenta diverse scorrettezze e non vengono utilizzati grafici e/o reazioni chimiche.	1.6
	Si esprime in modo corretto, con lessico scientifico essenziale, ma sufficientemente appropriato, utilizzando anche qualche grafico e/o reazione chimica.	2.4
	Si esprime in modo sostanzialmente corretto, dimostrando di saper utilizzare la terminologia scientifica; utilizza in modo corretto grafici e/o reazioni chimiche.	3.2
	Si esprime in modo corretto e impeccabile, dimostrando di aver acquisito la terminologia scientifica anche con l'aiuto di grafici e/o reazioni chimiche	4
Capacità logicoargomentativa (max 2 punti)	Non risponde ad alcuna richiesta	0,3
	Elaborazione incoerente e disorganica	0.6
	Riesce ad esporre in modo logico anche se poco organico	1.2
	Elaborazione totalmente coerente ed organica	2

Punteggio studente = _____ / 10

VALUTAZIONE COMPLESSIVA per COMPETENZE	PUNTEGGIO IN DECIMI
NON RAGGIUNTO	1-5
BASE	6
INTERMEDIO	7-8
AVANZATO	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ATTIVITÀ SPERIMENTALI

Disciplina: _____

Alunno: _____ Classe: _____ Data: _____.

CONOSCENZA DELLE TECNICHE E DEI PRINCIPI TEORICI	ABILITÀ OPERATIVE	COMPETENZE	VOTO
Non conosce i concetti teorici e non sa applicare nessuna delle tecniche operative richieste	Non ha acquisito alcuna abilità operativa, non consegna gli eventuali elaborati richiesti	Non sa analizzare, interpretare e rielaborare dati	2-3
Conosce e applica in modo inadeguato i concetti teorici e le tecniche operative opportune	Ha acquisito una scarsa abilità operativa e non consegna gli eventuali elaborati richiesti	Sa effettuare analisi parziali, ma non sa interpretare e rielaborare dati	4
Conosce e applica in modo non sempre adeguato i concetti teorici e le tecniche operative opportune	Ha acquisito una parziale abilità operativa, consegna gli eventuali elaborati richiesti	Sa effettuare analisi parziali, ma sa interpretare e rielaborare dati in modo parziale	5
Guidato, sa utilizzare i concetti teorici e le tecniche operative opportune	Ha acquisito adeguate abilità operative, consegna gli eventuali elaborati richiesti	Guidato, sa effettuare analisi di base, interpretare e rielaborare dati	6
Conosce e sa usare correttamente le tecniche operative richieste, in funzione dei principi teorici	E' in grado di eseguire autonomamente le attività sperimentali ed esegue buoni elaborati eventualmente richiesti	Sa analizzare, mostrando capacità di sintesi e di rielaborazione dati	7-8
Conosce tutti i principi teorici e sa applicare opportunamente e autonomamente le tecniche operative richieste	Esegue con precisione tutte le attività proposte, consegna eccellenti elaborati eventualmente richiesti	Applica in modo autonomo e con sicurezza le conoscenze teoriche acquisite	9-10

DIPARTIMENTO
SCIENZE MOTORIE

GRIGLIE DI
VALUTAZIONE

GRIGLIA di VALUTAZIONE di Scienze Motorie e Sportive

Area	Gravemente insuff 4	Insufficiente 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9	Eccellente 10
RELAZIONALE - COMPOR- TAMENTA- LE	Gravi e costanti mancanze, impegno inadeguato	Frequenti mancanze oppure gravi ma isolate e scarso impegno	Lievi scorrettezze e impegno sufficiente	Discreta diligenza, correttezza e partecipazione , impegno adeguati	Buona diligenza, partecipazione motivata e collaborativa	Costante diligenza, correttezza e partecipazione e impegno attivi	Completa e totale padronanza motoria, partecipazione e impegno eccellenti.. Ruolo positivo e trainante all'interno del gruppo classe
DELLE CONOSCENZE	Mancanza di conoscenze e risposte non adeguate	Scarse ed imprecise conoscenze e risposte non del tutto adeguate	Conoscenze essenziali superficiali e risposte quasi complete	Conoscenze adeguate e risposte pertinenti. Capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti	Buone conoscenze tecniche e motorie, buona capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti.	Conoscenze ampie ed approfondite. Capacità di rispondere approfonditamente e stabilire collegamenti interdisciplinari	Conoscenze complete e totali , capacità di rispondere approfondita- mente e stabilire collegamenti pluridisciplina- ri
DELLE COMPETENZE	Rifiuto ad eseguire l'attività proposta	Prova non superata	Obiettivo minimo superato in condizione di esecuzione facile	Obiettivo superato in condizione di esecuzione normale e combinata	Obiettivo superato in condizione di esecuzione combinata	Obiettivo superato anche in condizione di esecuzione difficile in più attività sportive	Obiettivo superato anche in condizioni di esecuzione complessa in molteplici attività sportive anche agonistiche